



El componente de la política en la calidad de vida de los individuos

Joan Adell Rosés e Ixone Quintana Zubizarreta ¹

¹ Máster TISA, Universitat Autònoma de Barcelona
Email: jarban1992@gmail.com; ixonequintana@gmail.com

7 de diciembre, 2018.

Resumen: En este artículo se presenta un análisis de las actitudes que los individuos adoptan ante la política, con el objetivo de elaborar una tipología que permita dibujar el mapa de la sociedad española en materia de participación y gestión de lo público. El análisis parte del modelo propuesto por la socióloga vasca María Luisa Setién (1993), que contempla el área de la política y sus tres dimensiones –participación, actitudes cívicas e identidad nacional– como uno de los 11 componentes que conforman la calidad de vida de las personas. Mediante la aplicación de un análisis de componentes principales y un análisis de clasificación, mostraremos la existencia de 4 grandes grupos de ciudadanos caracterizados principalmente por su orientación y valores políticos.

Palabras clave: calidad de vida, bienestar, participación, política, análisis factorial, tipología

Abstract: In this article we present an analysis about the attitudes that individuals have toward politics, and our aim is to develop a typology of such attitudes to draw the map of spanish society in terms of participation and management of the public. The analysis goes off the model proposed by the basque sociologist María Luisa Setién (1993), which considers the área of politics and its three dimensions –participation, civic attitudes and national identity– as one of the 11 components of people's quality of life. By applying a principal component analysis and a classification analysis, we will show that there are 4 large groups of citizens mainly characterized by their values and political orientation.

Keywords: quality of life, well-being, participation, politics, factorial analysis, typology

1. Introducción

La emergencia de la modernización, la instauración de las democracias y la extensión de la burocratización comportaron cambios significativos para las poblaciones de las sociedades más avanzadas. Entre estos cambios destaca especialmente la dotación del habitante con un cuerpo legal que atribuye a cada persona una serie de derechos y deberes, dando lugar así al nacimiento del concepto de ciudadanía.

Dicho cuerpo legal proporciona canales y medios oficiales para que los ciudadanos y ciudadanas tengan la capacidad de ejercer influencia sobre determinados aspectos que conciernen a la comunidad; como por ejemplo, la elección de un representante político mediante la participación en unas elecciones o la colaboración en el diseño y la construcción de los espacios públicos a través de la comunicación directa con las instituciones encargadas de gestionar lo público. En definitiva, se trata de garantizar el derecho de todo ciudadano a ser partícipe e intervenir en la organización de su comunidad si así lo desea.

El estado burócrata, por su lado, arropa bajo el marco legal aquellas actuaciones y actitudes civiles que considere válidas según atiendan a una serie de requisitos legales previamente establecidos. En este sentido, cabe señalar que los medios a través de los cuales ejercen su participación las ciudadanas y ciudadanos no siempre son los propuestos por el estado, sino que la necesidad de transformar su medio más inmediato a menudo supera lo previsto en el marco legal; ya sea de forma espontánea y pública u organizada de manera clandestina.

El interés de un análisis sobre las actitudes que los individuos adoptan ante la política y las diferentes formas que tienen de intervenir en ella radica en la concepción que identifica la participación política como una necesidad inherente al individuo en

tanto que ser social. Y es precisamente por esta razón que percibir que se posee la capacidad de ejercer cierto control sobre lo público genera en los individuos satisfacción y bienestar personal. En este sentido, concebir la gestión de lo comunitario y lo público como un componente de la calidad de vida es una contribución enriquecedora que ayuda a profundizar en el conocimiento de la satisfacción de las personas con sus vidas.

Para la realización del presente análisis se ha tomado como referencia el modelo de análisis de la calidad de vida propuesto por Setién (1993), el cual señala el área de lo político como una de las grandes dimensiones que componen la calidad de vida de los individuos. A partir de la participación, las actitudes cívicas y la identidad nacional de los individuos, que según el modelo de Setién son los tres factores que configuran el área de la política, y junto con los datos recogidos en el Barómetro de abril de 2018 del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), el objetivo perseguido en este trabajo consiste en observar y describir los principales patrones de conducta de la ciudadanía española en relación a su concepción y participación en la esfera de la política y la gestión de lo público. Para ello se ha realizado un análisis de componentes principales así como un análisis de clasificación a partir de un total de 10 variables que representan cada una de las tres dimensiones mencionadas, cuyos resultados son presentados a continuación.

2. Modelo de análisis y metodología

2.1 Perspectiva teórica

La calidad de vida es una idea que surge como fruto de la evolución del concepto de bienestar, y pasa de ser una definición con-

ceptual a convertirse en una escala que permite medir la satisfacción y el bienestar de las personas (Velarde y Ávila, 2002). Tras dejar atrás la relación lineal de desarrollo-crecimiento-bienestar asociada exclusivamente a indicadores objetivos relacionados con el desarrollo económico, la idea de calidad de vida integra actualmente indicadores sociales y subjetivos junto con los ya establecidos indicadores económicos. No obstante, esta transformación ha generado en el ámbito científico una gran discusión acerca de cuáles son los indicadores más adecuados para medir y estudiar la calidad de vida de las personas. Urzúa y Caqueo-Urizar (2012) ponen de manifiesto la existencia de una extensa serie de referencias sobre la calidad de vida y las distintas definiciones que le son atribuidas por parte de diversos autores, lo que refleja la ausencia de una noción bien delimitada y generalmente aceptada en el ámbito científico acerca del concepto de la calidad de vida. Sin embargo, los autores revelan la presencia de ciertos acuerdos y convenciones en torno a dicha cuestión, como es la necesidad de hermanar indicadores que representen tanto ámbitos objetivos como ámbitos subjetivos de la vida de los individuos para poder evaluar su grado de bienestar.

La definición de la calidad de vida propuesta por Setién (1993) está asociada al concepto de desarrollo individual. La autora sugiere medir la calidad de vida a través de la satisfacción de las necesidades de los sujetos en hasta once áreas como son: la salud, la renta, el trabajo, la vivienda, la seguridad, la educación, la familia, el entorno físico-social, el ocio, la religión y la política. Coincide aquí con la línea argumentativa de Blanco, López y Rivera (1988), que relacionan la calidad de vida individual con la satisfacción de las necesidades humanas. Pero estos autores van más allá asegurando que la calidad de vida percibida por las personas se basa esencialmente en la comparación; la comparación entre lo que uno posee y lo que poseen los demás y la satisfacción obtenida tras dicha comparación.

Basándose en las necesidades de Maslow, Setién distingue las necesidades básicas y las necesidades superiores. Las primeras hacen alusión a las demandas materiales y biológicas, mientras que las segundas se refieren a las condiciones humanas en cuanto a seres comunicativos y sociales. Concretamente en el área de la política, estas necesidades se traducen en la capacidad que cada individuo posee para influir en la esfera de lo público y el retorno que recibe de la misma y de sus intervenciones. El modelo elaborado por Setién interpreta el área de la política a partir de tres grandes dimensiones: a) la participación, que alude al comportamiento de los ciudadanos y ciudadanas en relación a la participación pública; tanto a nivel individual mostrando interés por la política o con determinadas acciones como ir a votar; como a nivel colectivo perteneciendo a asociaciones u organizaciones de distinta índole; b) las actitudes cívicas, empleado como concepto paraguas de una dimensión más subjetiva que se basa sustancialmente en la confianza que los individuos tienen hacia la estructura política del país; c) la identidad nacional, la cual hace referencia al sentimiento de pertenencia a una comunidad o a un determinado grupo cultural.

Respecto a esta última dimensión, cabe decir que si bien Setién la utilizó para el estudio específico de las actitudes hacia la política en el País Vasco en el año 1993 por su contexto histórico y sus características socioculturales, se ha considerado adecuado incluirla en el análisis que aquí se presenta como reflejo del actual panorama político español.

2.2 Hipótesis de investigación

Las hipótesis planteadas se articulan alrededor del comportamiento que se espera encontrar entre las ciudadanas y ciudadanos del estado español en relación a las dimensiones de la participación, las actitudes cívicas y la identidad nacional. Se presupone la obtención de una tipología que distinga tres tipos de individuos en función de sus actitudes hacia la política:

a) Un primer tipo con baja participación en las cuestiones políticas, caracterizado por mostrar gran confianza tanto en las instituciones como en sus dirigentes y con un fuerte sentimiento nacionalista español.

b) Un segundo tipo que presenta también una baja participación en la esfera política, que confía en las instituciones pero manifiesta a su vez cierta disconformidad hacia sus dirigentes, y que se identifica mayormente con la identidad española.

c) Un tercer tipo con alta participación política, caracterizado por la valoración negativa que le merecen tanto las instituciones como sus dirigentes y representantes, y cuyo sentimiento de pertenencia no se limita únicamente a la nación española y considera otras identidades relacionadas con su Comunidad Autónoma de origen.

2.3 Diseño de análisis

El presente análisis se ha realizado a partir de los datos recogidos en el estudio nº3210 del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), un barómetro elaborado en abril de 2018. Se trata de un estudio que se realiza con una periodicidad mensual en el territorio español y cuyo objetivo es conocer la opinión de la sociedad en torno a una serie de temas de interés general. El barómetro empleado en este caso incluye además una batería de preguntas destinadas a recoger las actitudes de la población española hacia la política, permitiendo así cubrir las necesidades informativas de nuestro tema de estudio. La muestra del barómetro está compuesta por un total de 2.466 individuos residentes en España y mayores de 18 años, seleccionados de manera aleatoria y siguiendo un procedimiento bietápico, con un error de $\pm 2,0\%$ para un nivel de confianza del 95,5%.

En relación a las variables utilizadas en el estudio, cabe recordar que el modelo del que parte este artículo ha sido construido en base al sistema de indicadores y dimensiones de política de Setién (1993) al que apuntábamos en el apartado 2.1. De esta manera, el proceso de operativización de conceptos¹ contempla principalmente las tres dimensiones del componente de la política –participación, actitudes cívicas e identidad nacional– y los indicadores que las representan y permiten medir y evaluar cada una de ellas. Así pues, se ha construido un modelo que consta de 20 variables y un total de 1.759 casos válidos. Además de los indicadores propios de cada una de las tres dimensiones, se han incluido en el análisis de clasificación 3 variables sociodemográficas adicionales para enriquecer el estudio y contribuir a caracterizar mejor los diferentes grupos de individuos. Estas variables son la Edad (P29), el Nivel de estudios (P30A) y los Ingresos del hogar (P40).

Resulta necesario señalar que en vista del tipo y la naturaleza de las variables de las que se disponía ha sido necesario realizar ciertos cambios de cara a la adecuación de dichas variables a las técnicas empleadas. En primer lugar, se han marcado como valores perdidos las categorías de respuesta ‘No sabe’, ‘No contesta’ y ‘No procede’ para evitar la obtención de resultados sesgados por esta razón. En segundo lugar, se han recodificado algunas variables de manera que cumplieren con los requisitos de las técnicas empleadas en el análisis, dando lugar a un modelo en el que se incluyen variables ordinales de 5 categorías (P14, P21R), variables dummies (P1201R, P17R, P2501R, P2503R) y dos escalas aditivas que combinan diversas variables simples (Escala_participacion, con las variables P1001, P1002, P1003, P1004, P1005, P1006, P1007, P1008, P1009, P1010; Escala_discutir, con las variables P901, 902)².

Finalmente, queda mencionar que hemos hecho uso de dos técnicas de carácter exploratorio para implementar el modelo de análisis que aquí se presenta y validar las hipótesis formuladas. Dichas técnicas son el análisis de componentes principales (ACP) y el análisis de clasificación (ACL); la primera nos permitirá identificar las estructuras subyacentes del conjunto de datos estudiado, agrupando aquellas variables que puedan ser analizadas de manera conjunta y logrando así reducir el número inicial de dimensiones para obtener un modelo

¹ Ver anexo A1. Operativización de conceptos en el apartado 6. Anexo.

² Ver anexo A2. Diccionario de variables en el apartado 6. Anexo.

más parsimonioso; mediante la segunda podremos clasificar a los individuos dentro del espacio de atributos según las dimensiones halladas en el ACP y haciendo uso del método 'ward', de esta manera obtendremos una tipología sobre las diferentes actitudes que los españoles y españolas adoptan ante la política.

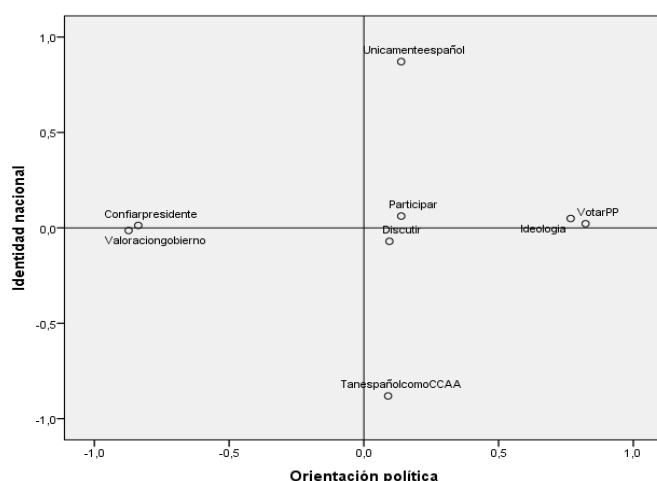
3. Resultados

3.1. Análisis de componentes principales

En primer lugar, se ha procedido a comprobar la pertinencia de la realización del análisis de componentes principales mediante una serie de pruebas que han confirmado la intercorrelación del conjunto de variables del modelo. Por un lado, durante el proceso de selección de las variables se han tomado las medidas necesarias para garantizar los supuestos en los que se basa la técnica empleada. Por otro lado, el determinante de la matriz de correlaciones (0,086) y los coeficientes de correlación generalmente moderados (el más elevado es de 0,709) reflejan la congruencia del conjunto de variables que forman el modelo. Asimismo, a excepción de las variables P2501R y P2503R, no se observan valores inferiores a 0,6 en la diagonal de la matriz de correlaciones anti-imagen y la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin es de 0,737. Por último, el test de esfericidad de Bartlett, con una chi-cuadrado aproximada de 4.302,60, 28 grados de libertad y siendo significativa, acaba por demostrar que la realización del ACP resulta pertinente.

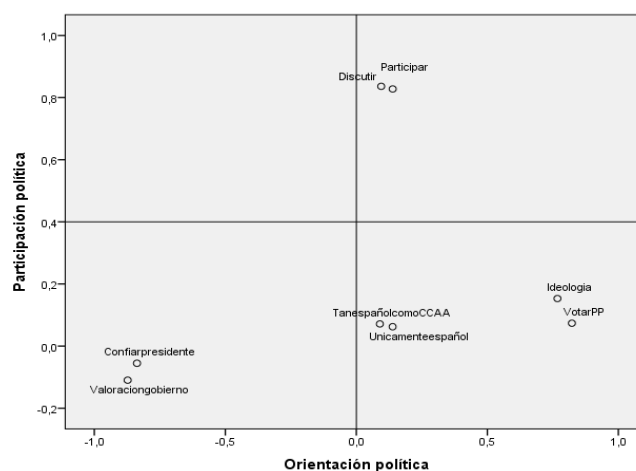
Los resultados obtenidos muestran la existencia de 3 grandes factores cuyo poder explicativo abarca el 72% de la varianza inicial del conjunto de datos. La identidad de los componentes se ha construido a partir de las variables que tienen un mayor poder explicativo dentro de cada componente, y como puede observarse tanto en la representación gráfica de los componentes como en la tabla de puntuaciones factoriales, las variables más discriminadoras son la valoración del gobierno, la confianza en el presidente, la probabilidad de votar al PP y la autoubicación en la escala ideológica para el primer factor; sentirse tan español como de su CCAA y sentirse únicamente español para el segundo factor; y la frecuencia con la que se discute de política y el nivel de participación política para el tercer factor.

Gráfico 1. Representación gráfica de componentes 1 y 2 en espacio rotado



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril de 2018 (Cis, 2018)

Gráfico 2. Representación gráfica de componentes 1 y 3 en espacio rotado



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril de 2018 (Cis, 2018)

Tabla 1. Análisis factorial de las actitudes hacia la política (España, 2018)

	Componentes		
	Orientación política	Identidad nacional	Participación política
Valoración de la gestión del gobierno del PP	-0,873	-0,014	-0,110
Confianza en el presidente del gobierno	-0,837	0,013	-0,055
Probabilidad de votar al PP	0,823	0,022	0,074
Escala ideológica	0,767	0,049	0,153
Sentirse tan español como de su CCAA	0,09	-0,881	0,071
Sentirse únicamente español	0,138	0,871	0,062
Frecuencia de discutir de política	0,095	-0,071	0,836
Participación en la política	0,139	0,062	0,828
% de varianza explicada	37,16	19,33	15,61

*Matriz de saturaciones con rotación varimax y normalización de Kaiser

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril de 2018 (CIS, 2018)

Orientación política. Dimensión que representa el 37% de la varianza y cuya identidad está marcada por diversos indicadores que revelan la orientación y los valores políticos de las ciudadanas y ciudadanos españoles. Pueden distinguirse dos subdimensiones; una, la confianza que los gobernantes generan en la ciudadanía, reflejada a través de la valoración que merece el gobierno del Partido Popular y la confianza que inspira el presidente Mariano Rajoy; dos, el posicionamiento ideológico, definido por la predisposición de los individuos a votar al principal partido político conservador del estado español y su autoubicación en la escala ideológica.

Identidad nacional. Con un 19% de la varianza explicada, en este factor se recoge el sentimiento nacionalista del conjunto de la población española. El conflicto de la independencia catalana ocupa actualmente un lugar relevante en la agenda política española, y es innegable que su repercusión ha generado en la sociedad importantes cambios en lo que a sentimientos nacionales se refiere. Por consiguiente, esta dimensión resulta clave a la hora de entender qué papel juega y cómo afecta a la calidad de vida

de un individuo el hecho de sentirse que pertenece a una determinada tierra o región.

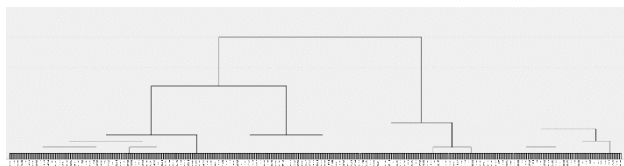
Participación política. Esta tercera dimensión representa el 16% restante. En este caso se pone el énfasis en el grado en el que las personas actúan o intentan actuar en la esfera pública, principalmente mediante acciones relacionadas directamente con lo político. Las variables que dan identidad a este tercer componente hacen referencia a distintas formas en las que los ciudadanos y ciudadanas pueden hacerse oír en los ámbitos de toma de decisiones y, por consiguiente, contribuir en la mejora de su propia calidad de vida.

3.2. Análisis de clasificación

Una vez identificadas las tres principales dimensiones que estructuran la política en su concepción de componente de la calidad de vida de los individuos, la realización de un análisis de clasificación tiene el propósito de diferenciar a la población española en función de su orientación política, su participación y su identidad nacional y crear una tipología que describa los principales tipos de actitud hacia la política que predominan en la sociedad española.

Las variables utilizadas en este segundo análisis han sido las variables factoriales obtenidas mediante el ACP, lo que garantiza su adecuación a los requisitos y condiciones de aplicación de la técnica empleada. Así pues, se ha procedido a realizar un primer ACL siguiendo el método jerárquico de Ward para determinar el número de grupos que serán retenidos. Mediante la observación del dendograma, los gráficos de dispersión³ y los coeficientes de conglomeración de las diferentes particiones, se ha optado por considerar un número de grupos entre 3 y 4.

Gráfico 3. Dendograma



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril de 2018 (Cis, 2018)

En este contexto y observando las frecuencias de los diferentes clusters, se han puesto de manifiesto dos cuestiones de gran relevancia; por un lado, en el caso de realizar 3 agrupaciones, en el primer grupo se concentraría aproximadamente la mitad de la muestra, por lo que estaríamos ante una distribución de los casos poco equilibrada que podría sesgar los resultados; por otro lado, con la retención de 4 grupos⁴ los casos se distribuyen mejor y se ponen de manifiesto diferencias cualitativas que permiten clasificar y caracterizar a los grupos de manera más precisa. Por esta razón, finalmente se diferenciarán un total de 4 agrupaciones.

La realización de un análisis de comparación de medias cruzando la variable clúster y las variables originales con las que se han creado los factores permite observar cómo se distribuyen los casos de cada variable en los 4 grupos y así identificar cada uno de ellos. De igual manera, se ha realizado además una serie de cruces entre la variable tipológica y 3 variables sociodemográficas (Edad, Nivel de estudios e Ingresos del hogar) con el fin de caracterizar de manera más específica los diferentes tipos de actitud que los españoles adoptan ante la política.

Los resultados obtenidos revelan la existencia de 2 grandes grupos de individuos, cuya distinción se explica principalmente a partir de su orientación política: las personas habitualmente denominadas conservadoras y aquellas con valores políticos más progresistas. Las primeras tienen una opinión más positiva acerca de la gestión llevada a cabo por el gobierno del Partido Popular así como una mayor confianza en el presidente de dicho gobierno, y son además los que muestran una ma-

yor predisposición para votar al PP. Los más progresistas, por el contrario, valoran muy negativamente tanto al gobierno como a su presidente y se muestran muy reacios a votar al Partido Popular. Cabe añadir que a pesar de que el posicionamiento de ambos grupos en la escala de autoubicación ideológica termina por confirmar la diferencia señalada, tanto progresistas como conservadores se posicionan en valores cercanos a la ideología de izquierdas en la escala ideológica.

Ahora bien, dentro de estas dos agrupaciones generales existen 4 tipos de actitud que los individuos pueden adoptar hacia la dimensión política, caracterizados esencialmente por el nivel de participación en la esfera pública y el sentimiento de identidad nacional.

Tabla 2. Comparación de medias; variable tipológica*variables originales y variables sociodemográficas (España, 2018)

	Medias			
	Conservadurismo no nacionalista	Progresismo de alta participación	Progresismo de baja participación	Conservadurismo nacionalista
Valoración de la gestión del gobierno del PP	2,79	4,37	4,41	3,54
Confianza en el presidente del gobierno	0,02	0,73	0,83	0,40
Probabilidad de votar al PP	0,82	0,03	0,02	0,39
Escala ideológica	3,36	2,13	2,20	2,88
Frecuencia de discutir de política	4,48	2,50	5,07	3,89
Participación en la política	3,70	2,08	4,18	3,53
Sentirse únicamente español	0,00	0,00	0,00	1,00
Sentirse tan español como de su CCAA	0,82	0,72	0,54	0,00
Edad*	53,36	46,04	52,92	51,90
Nivel de estudios*	5,75	6,88	5,17	6,01
Ingresos del hogar*	3,50	3,65	3,45	3,67

*Variables sociodemográficas

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

Conservadurismo no nacionalista. Con el 25% de los casos, este tipo de actitud la comparten los ciudadanos y ciudadanas españolas que más se identifican con la forma de gobernar del partido político más conservador que existe en el panorama político español actual. A pesar de ello y como el resto de grupos, en la escala ideológica se autoubicaban en posiciones cercanas a la izquierda –aun así constituyen el grupo más alejado de la ideología izquierdista con una puntuación de 3,36 en una escala donde 1 es izquierda y 10 es derecha–. Los conservadores no nacionalistas tienen 53 años de media, generalmente tienen estudios secundarios y superiores y habitan en hogares donde los ingresos mensuales rondan los 2.400€. Si bien representan el segundo grupo con menor participación en cuestiones referentes a la política, se caracterizan principalmente por sentirse tan españoles como de su Comunidad Autónoma.

Conservadurismo nacionalista. Este segundo grupo recoge el 17,6% de los casos, lo que la convierte en la actitud menos extendida en la sociedad española. Como en el caso anterior, las personas que componen este grupo comparten ciertos valores que podrían denominarse conservadores por la confianza que les genera y la valoración que hacen del partido que ostenta el poder, a pesar de que esto no se vea reflejado en su autoubicación ideológica, más cercana a la izquierda que a la derecha. Cabe mencionar que los individuos aquí agrupados tienden a mantener una baja participación política, pero poseen un intenso sentimiento nacionalista español que los diferencia tanto del otro grupo conservador como de los grupos progresistas. Se trata además del grupo con los ingresos del hogar más elevados, formado por personas con una edad aproximada de 52 años y que poseen generalmente estudios superiores.

³ Ver anexos A16 y A17 en el apartado 6. Anexo.

⁴ Ver anexo A15. Frecuencias de la variable clúster en el apartado 6. Anexo.

Progresismo de alta participación. Este tipo de actitud predomina en el panorama español, ya que se agrupan aquí el 34,6% de los individuos. Estas personas son reacias a votar a un partido conservador como es el Partido Popular y la valoración que les merece tanto el gobierno como su presidente es bastante negativa. Es el grupo cuyos integrantes se ubican más a la izquierda en la escala ideológica y poseen el mayor nivel educativo –con estudios superiores y universitarios– y la menor media de edad –46 años–. Al mismo tiempo, son las personas que más participan mediante la realización de acciones de índole política y discuten con mayor frecuencia sobre política.

Progresismo de baja participación. El cuarto y último tipo de actitud hacia la política es el progresismo caracterizado por una baja participación en la esfera pública. Con el 22,7% de los casos, es el grupo con menor nivel de estudios y los ingresos mensuales del hogar más reducidos. Al igual que los denominados progresistas de alta participación, este cuarto grupo tampoco siente ningún tipo de simpatía por el PP y su gestión y se ubican cerca del extremo izquierdo en la escala ideológica. En este caso, el elemento que caracteriza al grupo es su baja participación en la dimensión de la política, que lo sitúa el último de los 4 en dicha cuestión.

4. Conclusiones

El objetivo del presente artículo era estudiar la posible existencia en España de un patrón actitudinal basado en las conductas y los valores de los individuos en relación a los tres componentes que forman la dimensión política: la orientación política, la participación y el sentimiento nacionalista.

Primeramente, cabe destacar que se ha hecho uso del modelo teórico de Setién (1993) sobre los indicadores de la calidad de vida para definir las dimensiones del área de la política que aquí se han analizado. La aplicación del análisis factorial ha permitido simplificar un total de 20 variables en 3 factores perdiendo tan solo el 18% de la información inicial, un porcentaje bastante admisible. Como resultado se han generado los 3 factores que pronosticaba Setién: la orientación política, la participación en asuntos políticos o pertenecientes a la dimensión de lo público y el sentimiento nacionalista.

Aunque la interpretación de dichos factores ha sido una tarea sencilla por la correspondencia entre los resultados empíricos obtenidos y la teoría en la que se ha basado el análisis, la dificultad se ha producido a la hora de clasificar a los individuos en diferentes grupos según su actitud hacia la política. Los gráficos del dendograma y de dispersión no mostraban una pista clara para determinar el número de grupos a retener, y finalmente la decisión de realizar 4 grupos se ha tomado en base a dos razones: a) con 3 grupos, el 50% de los casos se concentraba en uno de ellos, lo que posiblemente estaría ocultando diferencias relevantes entre los individuos del grupo; b) este supuesto de ocultación de diferencias se confirma al observar los resultados de la comparación de medias, por lo que definitivamente queda justificada la decisión de clasificar la muestra en 4 grupos.

Así pues, la tipología obtenida consta de 4 tipos de actitudes hacia la política: el conservadurismo no nacionalista, el conservadurismo nacionalista, el progresismo de alta participación y el progresismo de baja participación.

Los conservadores se caracterizan por el fuerte apoyo al gobierno presidido por el Partido Popular, presentan una edad media mayor y son los que menos participan en la dimensión de lo público en asuntos relacionados con la política. La diferencia de mayor relevancia que permite distinguir dos grupos conservadores viene dada por el sentimiento de identidad nacional, ya que existe un grupo conservador no nacionalista que se siente tan español como de la región a la que pertenece, y un segundo

grupo conservador nacionalista que se siente únicamente español. Entre los dos forman un bloque conservador que alcanza casi el 43% de la muestra.

En lo que al bloque progresista se refiere, los individuos se muestran reacios a votar al Partido Popular y desconfían tanto de su presidente como de la gestión de su gobierno. Las diferencias entre progresistas se observan tanto en la participación como en el nivel de ingresos y de estudios. El grupo progresista de alta participación obtiene la media de estudios más elevada de la muestra, el segundo nivel de ingresos más elevado y la media de edad más baja. Por el contrario, el grupo progresista de baja participación presenta los niveles de estudios y de ingresos más bajos de la muestra.

5. Bibliografía

- Blanco, A., López, O. y Rivera, J. A. (1988). Calidad de vida. En R. Reyes. (Dir.), *Terminología científico-social: aproximación crítica* (pp. 65-72). Barcelona, España: Anthropos. Recuperado de http://www.theoria.eu/dictionary/C/calidad_vida.pdf
- García-Ferrando, M. (1985). *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- López-Roldán, P. y Lozares-Colina, C. (2000). *Anàlisi multivariable de dades estadístiques*. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona Servei de Publicacions.
- Pérez-López, C. (2013). *IBM SPSS Estadística aplicada. Conceptos y ejercicios resueltos*. Madrid, España: Garceta.
- Setién-Santamaría, María Luisa. (1993). *Indicadores sociales de Calidad de Vida. Un sistema de medición aplicado al País Vasco*. Madrid, España. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Urzúa-Morales, A. y Caqueo-Úrizar, A. (2012). Calidad de vida: una revisión teórica del concepto, *Terapia Psicológica*, 30(1), 61-71. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082012000100006&script=sci_arttext&tlng=pt
- Velarde-Jurado, E. y Avila-Figueroa, C. (2002). Evaluación de la calidad de vida, *Salud Pública de México*, 44(4), 349-361. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/ resumen.cgi?IDARTICULO=17106>

ANEXO

6. Anexo

6.1. Diseño de análisis

A1. Operativización de conceptos

CALIDAD DE VIDA	
Componente de la política	
Dimensión	Indicadores
PARTICIPACIÓN	Comprar productos por razones políticas (P1001)
	Boicotear productos por razones políticas (P1002)
	Participar en una huelga (P1003)
	Asistir a una manifestación (P1004)
	Asistir a un mitin político (P1005)
	Contactar con un político o intentar hacerlo (P1006)
	Donar o recaudar fondos para una actividad política (P1007)
	Comparecer ante los medios para expresar una opinión (P1008)
	Participar en un blog de discusión política en internet (P1009)
	Firmar una petición (P1010)
ACTITUDES CÍVICAS	Probabilidad de votar al Partido Popular (P1201)
	Frecuencia con la que se discute de política con amistades (P901)
	Frecuencia con la que se discute de política con familiares (P902)
	Confianza que le transmite el presidente del gobierno (P17)
	Valoración de la gestión que está haciendo el gobierno (P14)
IDENTIDAD NACIONAL	Autoubicación en la escala ideológica (P21)
	Sentirse únicamente español (P2501)
	Sentirse tan español como de su CCAA (P2503)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A2. Diccionario de variables

Etiqueta	Nivel de medida
P1001. Comprar productos por razones políticas	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1002. Boicotear productos por razones políticas	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1003. Participar en una huelga	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1004. Asistir a una manifestación	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1005. Asistir a un mitin político	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1006. Contactar con un político	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1007. Donar o recaudar fondos para actividad política	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría

P1008. Comparecer ante los medios para expresar opinión	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1009. Participar en un blog de discusión política	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
P1010. Firmar una petición	1. Ha participado durante los últimos 12 meses 4. No ha participado y nunca lo haría
Escala_participar	1. Participa 6. No participa
P1201R. Probabilidad de votar al PP	0. No votaría 1. Sí votaría
P901. Frecuencia de discutir de política con amigos	1. A menudo 4. Nunca
P902. Frecuencia discutir de política con familiares	1. A menudo 4. Nunca
Escala_discutir	1. Discute 6. No discute
P17R. Confianza en el presidente del gobierno	0. Sí confía 1. No confía
P14. Valoración de la gestión del gobierno del PP	1. Muy buena 5. Muy mala
P21R. Escala ideológica	1. Izquierda 5. Derecha
P2501R. Sentirse únicamente español	0. No 1. Sí
P2503R. Sentirse tan español como de su CCAA	0. No 1. Sí

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

6.2. Análisis de componentes principales

A3. Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típica	N del análisis
Escala_participar	3,22	1,676	1759
Probabilidad de votar al PP	,2882	,45307	1759
Escala_discutir	3,8266	1,95776	1759
Confianza en el presidente del gobierno	,5168	,49986	1759
Valoración de la gestión del gobierno del PP	3,84	1,037	1759
Escala ideológica	2,5850	,92526	1759
Sentirse únicamente español	,1762	,38113	1759
Sentirse tan español como de su CCAA	,5770	,49417	1759

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

ANEXO

A4. Matriz de correlaciones

		Escala_participar	Probabilidad de votar al PP	Escala_discutir	Confianza en el presidente del gobierno	Valoración de la gestión del gobierno del PP	Escala ideológica	Sentirse únicamente español	Sentirse tan español como de su CCAA
Correlación	Escala_participar	1,000	,176	,416	-,150	-,222	,228	,085	,021
	Probabilidad de votar al PP	,176	1,000	,151	-,563	-,625	,569	,101	,027
	Escala_discutir	,416	,151	1,000	-,163	-,169	,167	,015	,096
	Confianza en el presidente del gobierno	-,150	-,563	-,163	1,000	,709	-,498	-,108	-,070
	Valoración de la gestión del gobierno del PP	-,222	-,625	-,169	,709	1,000	-,570	-,133	-,063
	Escala ideológica	,228	,569	,167	-,498	-,570	1,000	,148	,048
	Sentirse únicamente español	,085	,101	,015	-,108	-,133	,148	1,000	-,540
	Sentirse tan español como de su CCAA	,021	,027	,096	-,070	-,063	,048	-,540	1,000
Sig. (Unilateral)	Escala_participar		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,191
	Probabilidad de votar al PP	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,133
	Escala_discutir	,000	,000		,000	,000	,000	,264	,000
	Confianza en el presidente del gobierno	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,002
	Valoración de la gestión del gobierno del PP	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,004
	Escala ideológica	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,023
	Sentirse únicamente español	,000	,000	,264	,000	,000	,000		,000
	Sentirse tan español como de su CCAA	,191	,133	,000	,002	,004	,023	,000	

Determinante=0,086

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A5. KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	,737
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado
	4302,600
	gl
	28
	Sig.
	,000

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A6. Matrices anti-imagen

		Escala_participar	Probabilidad de votar al PP	Escala_discutir	Confianza en el presidente del gobierno	Valoración de la gestión del gobierno del PP	Escala ideológica	Sentirse únicamente español	Sentirse tan español como de su CCAA
Covarianza anti-imagen	Escala_participar	,790	-,003	-,311	-,034	,052	-,065	-,036	-,003
	Probabilidad de votar al PP	-,003	,524	-,015	,087	,129	-,168	,018	,025
	Escala_discutir	-,311	-,015	,809	,036	-,005	-,013	-,012	-,062
	Confianza en el presidente del gobierno	-,034	,087	,036	,466	-,217	,049	,020	,027
	Valoración de la gestión del gobierno del PP	,052	,129	-,005	-,217	,393	,101	,032	,028
	Escala ideológica	-,065	-,168	-,013	,049	,101	,580	-,065	-,044
	Sentirse únicamente español	-,036	,018	-,012	,020	,032	-,065	,667	,376
	Sentirse tan español como de su CCAA	-,003	,025	-,062	,027	,028	-,044	,376	,677
Correlación anti-imagen	Escala_participar	,657 ^a	-,005	-,389	-,056	,094	-,096	-,050	-,004
	Probabilidad de votar al PP	-,005	,840 ^a	-,024	,176	,285	-,305	,030	,043
	Escala_discutir	-,389	-,024	,639 ^a	,058	-,008	-,019	-,017	-,084
	Confianza en el presidente del gobierno	-,056	,176	,058	,786 ^a	-,508	,094	,036	,048
	Valoración de la gestión del gobierno del PP	,094	,285	-,008	-,508	,767 ^a	,212	,063	,053
	Escala ideológica	-,096	-,305	-,019	,094	,212	,853 ^a	-,105	-,070
	Sentirse únicamente español	-,050	,030	-,017	,036	,063	-,105	,520 ^a	,559
	Sentirse tan español como de su CCAA	-,004	,043	-,084	,048	,053	-,070	,559	,486 ^a

a. Medida de adecuación muestral

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A7. Comunalidades

	Inicial	Extracción
Escala_participar	1,000	,708
Probabilidad de votar al PP	1,000	,683
Escala_discutir	1,000	,713
Confianza en el presidente del gobierno	1,000	,704
Valoración de la gestión del gobierno del PP	1,000	,774
Escala ideológica	1,000	,615
Sentirse únicamente español	1,000	,782
Sentirse tan español como de su CCAA	1,000	,789

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

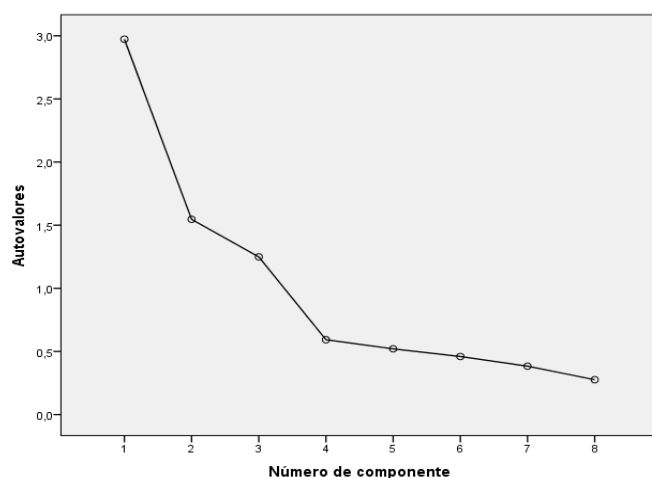
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A8. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,973	37,161	37,161	2,973	37,161	37,161	2,784	34,795	34,795
2	1,546	19,326	56,487	1,546	19,326	56,487	1,547	19,337	54,132
3	1,249	15,611	72,098	1,249	15,611	72,098	1,437	17,966	72,098
4	,593	7,410	79,508						
5	,521	6,507	86,015						
6	,460	5,747	91,762						
7	,383	4,789	96,551						
8	,276	3,449	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A9. Gráfico de sedimentación

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A10. Matriz de componentes

	Componente		
	1	2	3
Escala_participar	,404	,062	,736
Probabilidad de votar al PP	,801	,004	-,201
Escala_discutir	,357	,193	,741
Confianza en el presidente del gobierno	-,807	-,036	,227
Valoración de la gestión del gobierno del PP	-,860	-,018	,184
Escala ideológica	,777	-,013	-,104
Sentirse únicamente español	,208	-,850	,127
Sentirse tan español como de su CCAA	,051	,883	-,079

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

3 componentes extraídos

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

ANEXO

A11. Matriz de componentes rotados

	Componente		
	1	2	3
Escala_participar	,139	,062	,828
Probabilidad de votar al PP	,823	,022	,074
Escala_discutir	,095	-,071	,836
Confianza en el presidente del gobierno	-,837	,013	-,055
Valoración de la gestión del gobierno del PP	-,873	-,014	-,110
Escala ideológica	,767	,049	,153
Sentirse únicamente español	,138	,871	,062
Sentirse tan español como de su CCAA	,090	-,881	,071

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

La rotación ha convergido en 4 iteraciones

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A12. Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2	3
1	,943	,065	,325
2	,018	-,989	,146
3	-,331	,131	,934

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

6.3. Análisis de clasificación

A13. Resumen del procesamiento de los casos

Casos					
Válidos		Perdidos		Total	
N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1759	71,3	707	28,7	2466	100,0

Vinculación de Ward

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A14. Historial de conglomeración

Etapa	Conglomerado que se combina		Coeficientes	Etapa en la que el conglomerado aparece por primera vez		Próxima etapa
	Conglomerad o 1	Conglomerad o 2		Conglomerad o 1	Conglomerad o 2	
1747	710	1150	506,462	1732	1733	1752
1748	969	1232	570,514	1740	1730	1753
1749	1233	1234	638,798	1735	1736	1755
1750	1118	2048	728,096	1745	1734	1754
1751	708	714	843,314	1741	1746	1756
1752	710	1759	969,854	1747	1742	1756
1753	968	969	1125,989	1743	1748	1755
1754	1118	1678	1283,876	1750	1744	1758
1755	968	1233	1789,250	1753	1749	1757
1756	708	710	2482,487	1751	1752	1757
1757	708	968	3520,092	1756	1755	1758
1758	708	1118	5274,000	1757	1754	0

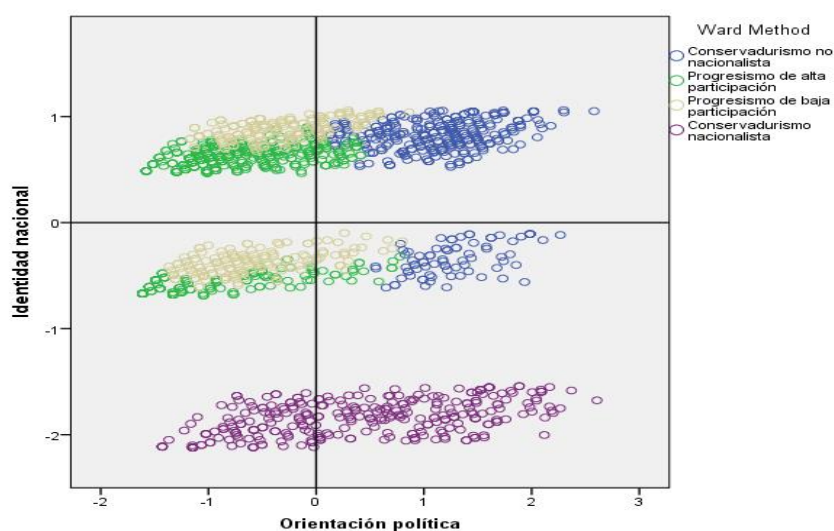
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A15. Frecuencias de la variable clúster (España, 2018)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Conservadurismo no nacionalista	441	17,9	25,1	25,1
	Progresismo de alta participación	608	24,7	34,6	59,6
	Progresismo de baja participación	400	16,2	22,7	82,4
	Conservadurismo nacionalista	310	12,6	17,6	100,0
	Total	1759	71,3	100,0	
Perdidos	Sistema	707	28,7		
Total		2466	100,0		

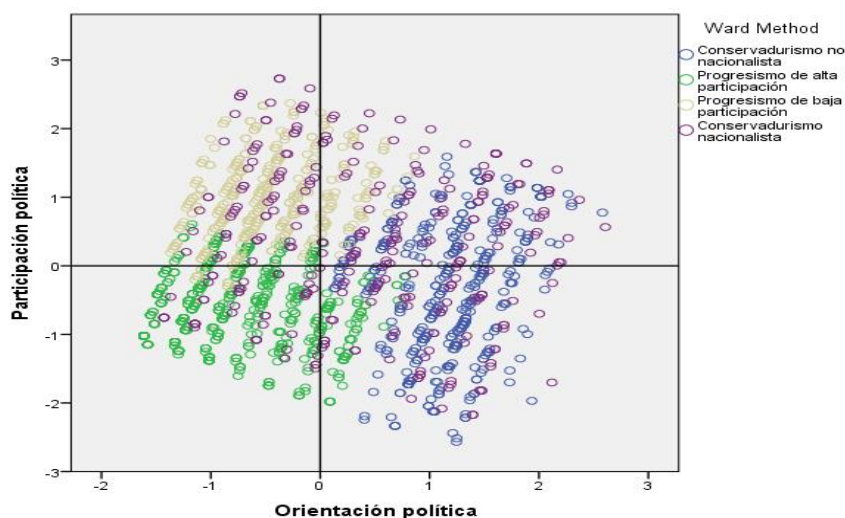
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A16. Tipos de actitud hacia la política en el espacio de los factores rotados 1 y 2 (España, 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)

A17. Tipos de actitud hacia la política en el espacio de los factores rotados 1 y 3 (España, 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de abril 2018 (CIS, 2018)